



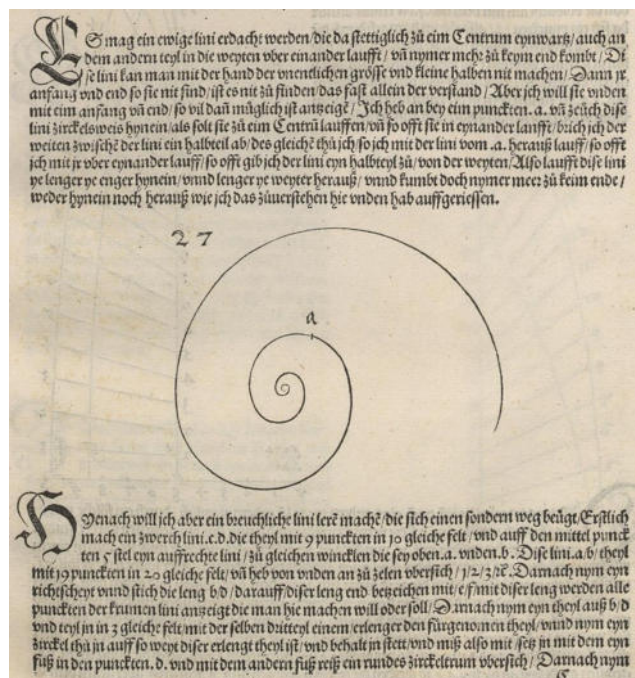
Herausgegeben von der Österreichischen Mathematischen Gesellschaft  
http://www.oemg.ac.at/Mathe-Brief ——— mathe-brief@oemg.ac.at

### DIE LOGARITHMISCHE SPIRALE – TEIL 1

Unter einer Spirale versteht man gemeinhin eine Kurve, die sich in unendlich vielen Windungen um einen Punkt zusammenzieht oder, von einem solchen Wickelpunkt ausgehend nach unendlich vielen Windungen verschwindet. Mathematiker und Künstler haben immer wieder Gefallen an solchen Kurven gefunden und sie daher eingehender untersucht. Ganz besonders vermochte die *logarithmische Spirale* diese Personengruppe in ihren Bann zu ziehen. Diese Kurve erreicht ihren Wickelpunkt nie (also nur nach unendlich vielen Windungen), und ihr Polarradius wächst exponentiell.

**Dürers ewige Linie.** Die geometrischen Untersuchungen zu dieser Kurve reichen weit zurück. Hier sind als erste Versuche jene von ALBRECHT DÜRER (1471–1528) zu nennen, der in seiner *Underweysung der Messung mit dem Zirckel und Richtscheyt* (aus dem Jahr 1525) diese Kurve als *ewige lini* bezeichnete. Seine Konstruktionsbeschreibung (transkribiert in für uns lesbares Deutsch) ist in Fig. 1 zu finden. Es lohnt, sie genauer durchzulesen.

Auffällig ist, dass Dürer die Kurve nach innen hin bei jedem Schritt um die Hälfte verkleinert, nach außen hin aber nur um die Hälfte zu vergrößern scheint. Konsequenterweise müsste er ja verdoppeln.



Es soll eine unbegrenzte Linie konstruiert werden, die zum einen stetig zu einem Zentrum hinein, zum anderen unendlich weit und oft um sich herumläuft und kein Ende hat. Diese Linie kann man der unendlichen Größe und der unendlichen Kleinheit wegen mit der Hand nicht zeichnen. Denn ihr Anfang und ihr Ende sind nicht zu finden, da sie nicht existieren, was alleine der Verstand fasst. Aber ich will sie unten mit einem Anfang und Ende, so viel halt möglich ist, zeigen. Ich fange bei einem Punkt a an und zeichne diese Linie bogenweise einwärts, so als würde sie zu einem Zentrum laufen, und bei jeder Windung reduziere ich den Radius auf die Hälfte. Ebenso verfare ich, wenn ich die Linie von a nach außen zeichne, bei jeder Windung vermehre ich den Radius um die Hälfte. Also läuft diese Linie umso enger, je länger sie hineinläuft und um so länger, je weiter sie hinaus läuft und kommt nie zu einem Ende, weder innen noch außen, wie ich, um das zu verstehen, hier unten aufgezeichnet habe.

FIG. 1. Dürers Vorschlag zum Zeichnen einer ewigen lini [1]

**Eine Kurve mit konstantem Kurswinkel.** Die erste mathematische Definition dürfte auf RENÉ DESCARTES (1596–1650) zurückgehen.

Für den Abstand  $r$  eines Kurvenpunktes zum (im Koordinatenursprung gedachten) Wickelpunkt gilt

$$(1) \quad r(t) = a^t = e^{pt} \quad (\text{mit } p = \ln a, a \in \mathbb{R}, p \in \mathbb{R} \setminus \{0\}),$$

wobei  $p$  der *Spiralparameter* ist und der Kurvenparameter  $t$  die reellen Zahlen durchläuft (und üblicherweise im Bogenmaß gemessen wird).

Descartes soll auch die Loxodromeneigenschaft der logarithmischen Spiralen entdeckt haben:

*Die logarithmische Spirale schneidet die Geraden des Büschels um den Wickelpunkt unter stets konstantem Winkel* (vgl. Fig. 2 links).

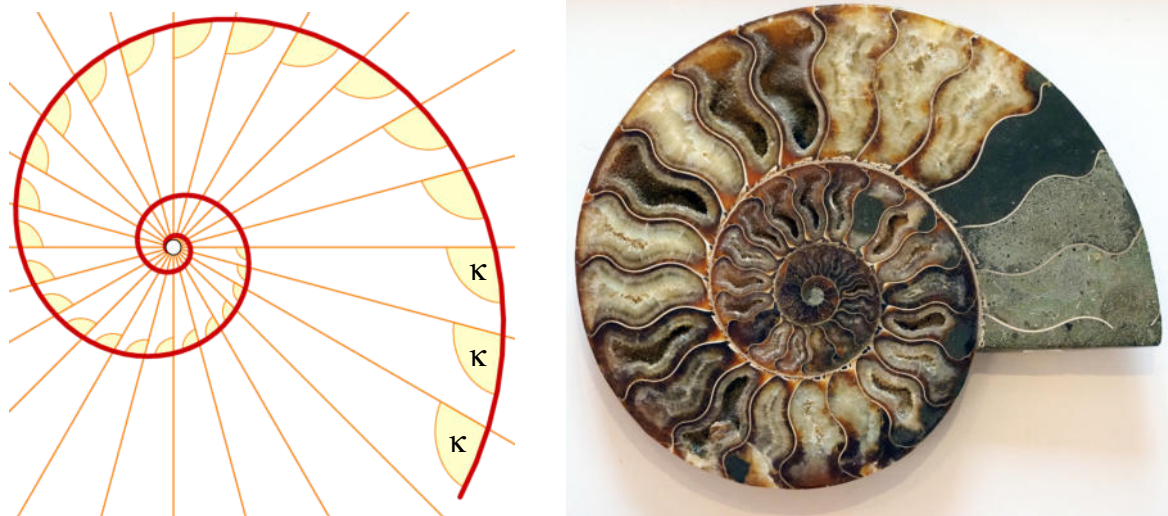


FIG. 2. Links: Die logarithmische Spirale (exponentielle Radiusfunktion) erreicht ihren asymptotischen Punkt nicht. Rechts: Querschnitt eines fossilen Ammoniten. Die frappante Ähnlichkeit mit logarithmischen Spiralen ist kein Zufall und deutet auf exponentielles Wachstum hin (mehr darüber in Teil 2).

Heute beweisen wir das, indem wir die bekannte Formel  $\tan \kappa = r(t)/\dot{r}(t)$  verwenden. Dabei ergibt sich der konstante Wert  $\kappa = \arctan 1/p$ .

Für  $\kappa = \frac{\pi}{2}$  erhält man Kreise als *Orthogonaltrajektorien* der Geraden eines Büschels, welche man als Grenzformen der logarithmischen Spiralen ansehen kann.

**Punkt- und tangentialweise Konstruktion.** Ungefähr zur selben Zeit soll EVANGELISTA TORRICELLI (1608–1647) eine punktweise Konstruktion der logarithmischen Spirale angegeben haben. Diese Konstruktion setzt das exponentielle Wachstum des Polarradius mittels fortgesetzter Rechtwinkelhaken um und liefert Punkte der Spirale auf einem orthogonalen Strahlenpaar (Fig. 3 links). Grundlage hierfür ist der Umstand, dass die Radien zur Folge ganzzahliger Vielfacher des Polarradius  $\frac{\pi}{2}$  wegen

$$r_0 = r(0) = 1, r_1 = r\left(\frac{\pi}{2}\right) = e^{p\pi} = q \cdot r_0, r_2 = r(\pi) = e^{p\pi} = q^2 \cdot r_0, r_3 = r\left(\frac{3\pi}{2}\right) = e^{p\frac{3\pi}{2}} = q^3 \cdot r_0, \dots$$

eine geometrische Folge mit dem Quotienten  $q = e^{p\frac{\pi}{2}}$  bilden. Insbesondere ergibt sich nach einer vollen Windung die Verkleinerung  $\alpha = q^4 = e^{p2\pi}$ .

Für die entsprechenden Tangenten, die ja den konstanten Kurswinkel  $\kappa$  mit den Radialstrahlen bilden, brauchen wir allerdings einen Taschenrechner: Aus  $\alpha$  ermitteln wir  $p = \frac{1}{2\pi} \cdot \ln \alpha$  und daraus  $\kappa = \arctan 1/p$ . Haben wir eine Tangente eingezeichnet, erhalten wir alle weiteren, indem wir wieder eine Serie von Rechtwinkelhaken einzeichnen (Fig. 3 rechts).

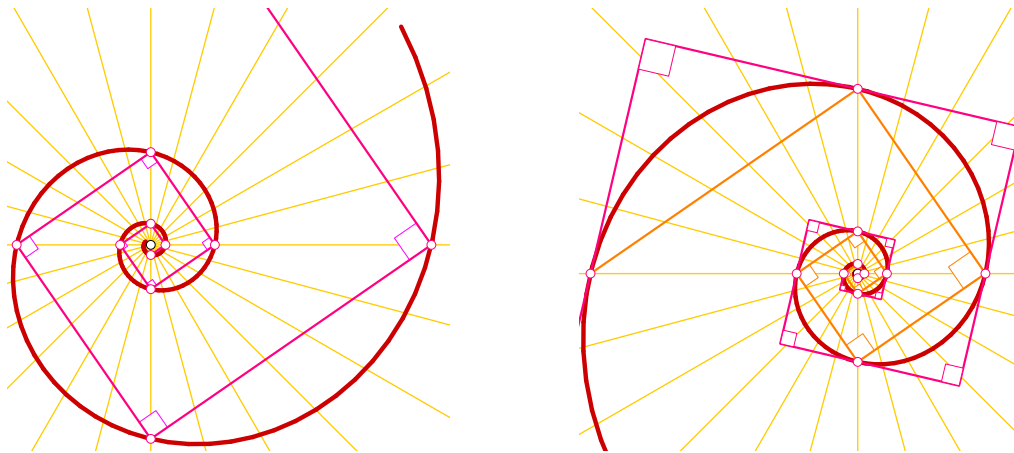


FIG. 3. Punkte auf orthogonalen Geraden des Büschels durch den Wickelpunkt werden durch fortgesetztes Eintragen rechter Winkel konstruiert (links). Die Tangenten in diesen Punkten bilden auch eine Kette von Rechtwinkelhaken. Beide Polygone sind diskrete logarithmische Spiralen.

Bei Dürers Konstruktionsvorschrift (Fig. 1) ist z. B. der Ähnlichkeitsfaktor für eine ganze Windung zumindest nach innen hin  $\alpha = \frac{1}{4}$ . Daraus ergibt sich  $p \approx -0,221$  und damit  $\kappa \approx 77,6^\circ$ . Bei der Posthornschncke (Fig. 4) ist  $\alpha = \frac{1}{3}$ ,  $p \approx 0,175$  und  $\kappa \approx 80,1^\circ$ .

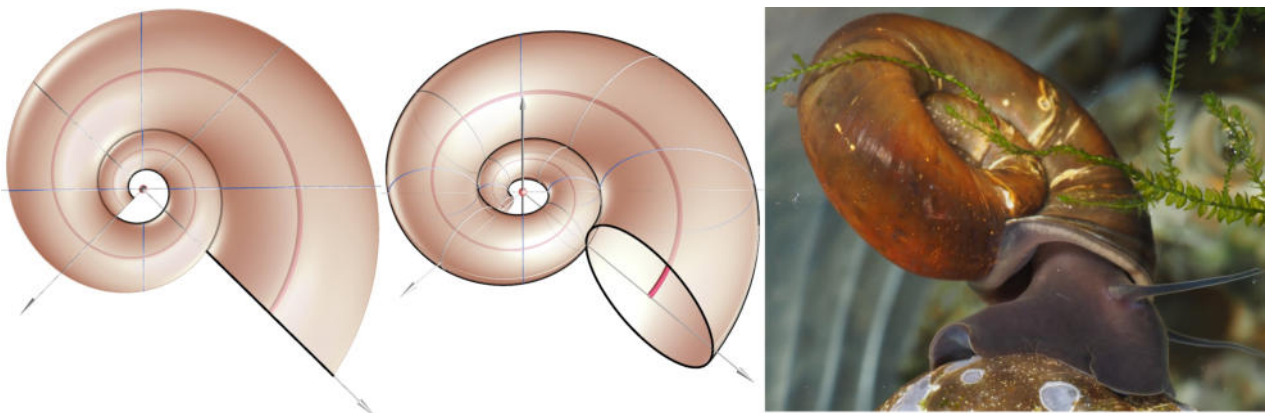


FIG. 4. Bei einer Verkleinerung von  $\alpha = 1/3$  bei einer vollen Umdrehung (rote Spirale in der Mitte) lässt sich die nicht-triviale Figur links erstellen, die – räumlich interpretiert (Mitte) – frappant an das Gehäuse einer Posthornschncke (rechts) erinnert. Hier sei wieder auf Teil 2 dieses Aufsatzes verwiesen.

**Bernoullis wunderbare Spirale.** Es war wohl der Schweizer JAKOB I BERNOULLI (1655–1705), der von der logarithmischen Spirale so fasziniert war, dass er sie als *spira mirabilis* bezeichnete. Den Namen *logarithmische Spirale* dürfte die „Wunderspirale“ dem französischen Physiker PIERRE DE VARIGNON (1654–1722) verdanken.

BERNOULLIS Begeisterung für die Spirale ging so weit, dass er sich auf seinem Grabstein (im Basler Münster) den Sinnspruch *eadem mutata resurgo* (Verwandelt kehre ich als dieselbe zurück.) – was

also die Selbstähnlichkeit der Kurve (mehr dazu im zweiten Teil) und die Hoffnung auf ein Wiederauferstehen in Relation setzen soll – wünschte. Zudem sollte eine eingravierte logarithmische Spirale den Grabstein zieren. Leider war der Steinmetz sich des Unterschiedes nicht bewusst und versah den Stein mit einer *Archimedischen Spirale* [2].

**Bogenlänge.** Seit dem 17. und 18. Jahrhundert hat sich die Mathematik enorm weiter entwickelt, und unzählige Erkenntnisse, auch und ganz besonders die logarithmische Spirale betreffend, sind hinzugekommen. LEIBNIZ und NEWTON ist es zu verdanken, dass wir die Bogenlängen, Tangenten usw. beliebiger Kurven (zumindest theoretisch) berechnen können. Bemerkenswerterweise ist die logarithmische Spirale eines der wenigen nicht an den Haaren herbeigezogenen Beispiele, wo die Bogenlänge (also eine Stammfunktion von  $\sqrt{\dot{x}^2 + \dot{y}^2}$ ) durch elementare Funktionen berechnet werden kann. (Für Interessierte: Andere Beispiele sind die gewöhnliche Parabel, die Neilsche Parabel, die Tschirnhausenkubik, die gespitzten Trochoiden und die Lemniskate von GERONO.)

Mit Hilfe kartesischer Koordinaten können wir eine logarithmische Spirale als

$$(2) \quad c(t) = e^{pt} \begin{pmatrix} \cos t \\ \sin t \end{pmatrix}$$

parametrisieren (mit denselben Bedingungen an  $p$  und  $t$  wie oben). Bezeichnet  $\dot{c}$  die Ableitung des Ortsvektors nach dem Kurvenparameter  $t$  und ist  $\|\dot{c}\|$  die euklidische Länge des Ableitungsvektors, dann erhält man für die Bogenlänge der Spirale zwischen zwei Kurswinkeln  $\tau_1 < \tau_2$

$$L(\tau_1, \tau_2) = \int_{\tau_1}^{\tau_2} \|\dot{c}\| dt = \frac{\sqrt{1+p^2}}{p} e^{p(\tau_2-\tau_1)}.$$

Wir können annehmen, dass  $p > 0$  gilt. (Für den Fall  $p < 0$  können wir einen Parameterwechsel  $t \rightarrow -t$  durchführen, was dieselbe Kurve beschreibt, diese aber in der umgekehrten Richtung durchläuft.) Dann wird der Polarradius mit wachsendem Polarwinkel  $t$  auch größer. Wenn wir nun die Bogenlänge vom Kurvenpunkt  $c(0)$  aus messen, dann erhalten wir bis zum Wickelpunkt (nach unendlich vielen Windungen)

$$L_0 := L(-\infty, 0) = \frac{1}{p} \sqrt{1+p^2} = \frac{1}{\cos \kappa},$$

also trotzdem einen endlichen Wert.

#### LITERATUR

[1] ALBRECHT DÜRER: *Underweysung der messung mit dem zirckel und richtscheyt in Linien ebenen und gantzen corporen.* Nürnberg 1525. S. 29: [https://de.wikisource.org/wiki/Seite:Duerer\\_Underweysung\\_der\\_Messung\\_029.jpg](https://de.wikisource.org/wiki/Seite:Duerer_Underweysung_der_Messung_029.jpg)

[2] GIORGIO FIGLIOLINI, HELLMUTH STACHEL, JORGE ANGELES: The Logarithmic Spiral and its Spherical Counterpart. *J. Industrial Design and Engineering Graphics* 14/1 (2019), 91–98. <http://sorging.ro/jideg/index.php/jideg/article/view/27/28>

G. Glaeser und B. Odehnal